



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Medicina



FACULTAD DE MEDICINA

PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN NEUROCIENCIAS
Programa de la asignatura

Prácticas Profesionales I

Clave	Semestre	Créditos	Campo de conocimiento	Ciencias Básicas, Neurobiológico, Ciencias de la Conducta, Instrumentación, Humanístico y Social			
	6°	10	Etapa	Intermedia			
Modalidad	Curso () Taller () Lab () Sem ()			Tipo	T () P (X) T/P ()		
	Prácticas Profesionales (X)						
Carácter	Obligatorio (X) Optativo ()			Horas			
	Obligatorio E () Optativo E ()						
	Semana		Semestre				
	Teóricas	0	Teóricas	0			
	Prácticas	10	Prácticas	160			
	Total	10	Total	160			

Seriación

Ninguna ()

Obligatoria (X)

Indicativa ()

Asignatura antecedente	Ninguna
Asignatura subsecuente	Prácticas Profesionales II

Introducción

La licenciatura contempla un conjunto de actividades en laboratorios o instituciones donde se desarrolle investigación científica o tecnológica. Esto le permitirá al estudiante tener contacto con la actividad profesional y a los problemas, proyectos y oportunidades de desarrollo profesional en el área.

Objetivo general

Aplicar los conocimientos adquiridos en los cursos previos para iniciar una investigación o un programa de rehabilitación en escenarios reales con una actitud crítica y ética, que contribuya a su formación integral para un mejor ejercicio de la práctica profesional

Objetivos específicos

1. Aplicar la metodología para elaboración de un protocolo de investigación o de un programa de rehabilitación
2. Establecer el programa de actividades.

Índice temático			
Unidad	Tema	Horas por semestre	
		Teóricas	Prácticas
1	Análisis situacional	0	40
2	Elaboración de un protocolo de investigación o de un programa de rehabilitación	0	40
3	Presentación del marco teórico	0	40
4	Relaciones humanas y comunicación asertiva	0	40
Subtotal		0	160
Total		160	

Contenido Temático	
Unidad	Tema y subtemas
1	Análisis situacional 1.1 Definición de objetivos. 1.2 Definición del programa de trabajo.
2	Elaboración de un protocolo de investigación o de un programa de rehabilitación 2.1 Metodología empleada.
3	Presentación del marco teórico 3.1. Revisión de la literatura científica .
4	Relaciones humanas y comunicación asertiva 4.1 Trabajo en equipos multidisciplinarios.

Actividades didácticas		Evaluación del aprendizaje	
Exposición	()	Exámenes parciales	()
Trabajo en equipo	(X)	Examen final	()
Lecturas	(X)	Trabajos y tareas	(X)
Trabajo de investigación	(X)	Presentación de tema	()
Prácticas (taller o laboratorio)	(X)	Participación en clase	()
Prácticas de campo	()	Asistencia	()
Otras (especificar)		Otras (especificar) Reporte de lecturas. Marco teórico.	

Perfil profesiográfico	
Título o grado	Licenciatura de Médico Cirujano o afín al programa de la asignatura
Experiencia docente	Con experiencia docente
Otra característica	Experiencia en el área profesional.

Bibliografía básica
Chiappelli F (editor). Evidence-Based practice: towards optimizing clinical outcomes. Berlin: 2010.
Welch HG, Lurie JD. Teaching evidence-based medicine: caveats and challenges. Acad Med; 75:235-40. 2000.
Gómez C, Ardua J. Estudio de casos y controles. En: Ruiz A., Gómez C, Londoño D, eds. Investigación clínica: epidemiología clínica aplicada. Bogotá: Centro Editorial Javeriano; 167-86. 2001.
Pérez A, Gómez C, Sánchez R, et al. Selección de la muestra y factores determinantes para el cálculo de su tamaño. En: Gómez C, Londoño D, eds. Investigación clínica: epidemiología clínica aplicada. Bogotá: Centro Editorial Javeriano; 411-43. 2001.
Casanave, C.P. Looking ahead to more sociopolitically-oriented case study research in L2

writing scholarship (but should that be called “post-process”?) *Journal of Second Language Writing* 12, 85-102. 2003.

Curry, M.J. & T. Lillis. Multilingual scholars and the imperative to publish in English: Negotiating interests, demands and awards. *TESOL Quarterly*, 38(4), 663-688. 2004.

Giménez, J. Getting Published in Applied Linguistics Journals: Blowing the Myth. Workshop given at CELE, UNAM; 2005.

Hyland, K. Writing without conviction? Hedging in Science Research, Articles. *Applied Linguistics*; 17 (4), 433-254. 2996.

Hyland, K. and Tse, P. Metadiscourse in Academic Writing: A Reappraisal. *Applied Linguistics*; 25(2),156-177. 2004.

Lillis, T. & Curry, M.J. Reframing notions of competence in scholarly writing: from individuals to networked activity. *Revista Canarias de Estudios Ingleses*; 53, 63-78. 2006.

Swales, J. *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge: Cambridge University Press; 1990.

Páginas Web

Pub Med Central de la National Library of Medicine – <http://pubmed.gov>

Sci verse Scopus (Elsevier) – <http://www.scopus.com/home.url> Abstract and citation database

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1839621/> *Comprehending Technical Texts*

<http://www.uefap.com/> *Using English for Academic Purposes*

Journals' Guidelines, Publication process

www.elsevier.com Provider of information solutions that enhance the performance of science, health, and technology professionals

www.sciencedirect.com Peer-reviewed full-text articles

www.thomsonreuters.com Impact Factor

www.biomedcentral.com The Open Access Publisher

Morgan, J. (n.d.) Extension worksheet 2. Language and Learning Centre. University of Wales Aberystwyth. Retrieved October 8, 2006 from:

http://users.aber.ac.uk/jpm/rt/pgm0120_0506/pgm0120-s9-extension2.doc

Bibliografía complementaria

Portales Educativos Año VII, (75). Marzo de 2006 Buenos Aires, Argentina: Disponible en: <http://www.horizonteweb.com/magazine/index.html>

NHS Research and development center for evidence-based medicine. Levels of evidence and grades of recommendations. 2000. Disponible en: URL:<http://cebm.jr2.ox.ac.uk/docs/levels.html>.